



PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MEDICALIZZAZIONE DEL 118 E SERVIZIO DI SUPPORTO ASSISTENZA MEDICA AL PRONTO SOCCORSO OSPEDALE DI ADRIA (RO) AZIENDA ULSS 5 "POLESANA" PER IL PERIODO DI UN ANNO, EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI UN ULTERIORE ANNO

ID SINTEL 158057127

CIG 9360942DB3

VERBALE N. 1

**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
DELLA QUALITA'
(ai sensi degli artt. 77 e 78 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi)**

Il giorno 21 del mese di novembre 2022, alle ore 10,00, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione della qualità delle offerte pervenute a seguito della pubblicazione degli atti di gara con il disciplinare 73343/2022 per l'assegnazione del servizio in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1336 del 02/11/2022

La Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n.1369 del 09/11/2022, risulta così composta:

1	Presidente	Dott. Giuseppe Gagliardi	Direttore UOC Anestesia e Rianimazione Ospedale di Rovigo, Presidente
2	Componente	D.ssa Maria Adelina Ricciardelli	Dirigente Medico – Direttore UOC Pronto Soccorso Ospedale di Rovigo
3	Componente	Dr. Matteo Busetto	Dirigente Medico – Dirigente UOC SUEM 118

I sopra indicati Commissari, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e smi, confermano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, degli artt. 42 e 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi, dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e smi, dell'art. 6 comma 2 del DPR 62/13 e dell'art. 1, punto 1.3 del Codice di comportamento dei dipendenti.

Il Presidente relaziona quindi ai componenti in merito all'incarico e alle funzioni della stessa, che come risulta dagli atti di gara (Disciplinare Prot.n. 73343/2022) e suoi allegati, consistono nelle seguenti attività:

1. la commissione Tecnica, previa verifica della regolarità della documentazione tecnica presentata, in una o più sedute riservate, procederà alla valutazione delle offerte tecniche ammesse e all'attribuzione dei punteggi, con successiva riparametrazione dei punteggi stessi, secondo la previsione di cui all' art. 20 del Disciplinare redigendo i relativi verbali;
2. successivamente in data che sarà comunicata ai concorrenti all'interno dell'area "Comunicazioni procedura", in considerazione del fatto che la Piattaforma Sintel garantisce la massima segretezza e riservatezza dell'offerta e dei documenti che la compongono e, altresì, la provenienza, l'identificazione e

l'inalterabilità dell'offerta medesima, l'apertura della "BUSTA 3 – OFFERTA ECONOMICA" contenente l'offerta economica così come richiesta e descritta nell'art. 12 / STEP 3 del Disciplinare – nonché il download verrà svolta, in seduta riservata, dal RUP o da un suo delegato e alla presenza di due testimoni.

3. la Commissione Giudicatrice, quindi successivamente, procederà:
 - a. alla verifica del contenuto dell'offerta economica e della regolare e completa compilazione per tutte le voci di prezzo indicate;
 - b. all'assegnazione dei punteggi relativi al prezzo secondo la previsione di cui all'art. 15\ della Lettera d'Invito;
 - c. a formulare la graduatoria finale secondo il punteggio complessivo ottenuto dai concorrenti (dato dalla somma tra il punteggio assegnato alla qualità e il punteggio assegnato al prezzo);
 - d. ad individuare le offerte che presentano carattere anormalmente basso ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
 - e. a formulare la proposta di aggiudicazione in favore della migliore offerta.

Delle operazioni suddette la Commissione Giudicatrice redigerà apposito Verbale che verrà inviato alle Imprese concorrenti tramite l'area "Comunicazioni procedura". La comunicazione, tramite l'area "Comunicazioni procedura", è valida agli effetti di cui all'art. 76 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Contestualmente saranno trasmessi nella medesima area (funzionalità "Comunicazioni procedura" di Sintel), anche i verbali delle sedute riservate della commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Ai fini della valutazione qualitativa l'operatore economico è tenuto a presentare la seguente documentazione:

1. una **Relazione tecnica illustrativa della fornitura offerta** contenente una descrizione del servizio offerto, degli elementi organizzativi e gestionali che lo caratterizzano, dei servizi di formazione del personale e di tutto quanto necessario a garantire il regolare funzionamento del servizio, secondo quanto previsto nel Capitolato d'Oneri (Allegato 1 alla lettera di invito) ed **essere articolata in relazione ai singoli criteri di valutazione** indicati all'art. 14 della lettera di invito e di seguito riportati:

A	Struttura organizzativa Impresa <ul style="list-style-type: none">- Struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda Ulss 5
B	Piano organizzativo – operativo <ul style="list-style-type: none">- descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio e delle modalità di comunicazione con il Referente del servizio (inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Referente del Servizio)
C	Risorse umane impiegate <ul style="list-style-type: none">- descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio,- descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia della altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, etc..), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie ed ospedaliere pubbliche e private nella disciplina di urgenza ed emergenza

E	Formazione <ul style="list-style-type: none"> - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiranno oggetto.
F	Procedure controllo qualità <ul style="list-style-type: none"> - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto, descrivendo un sistema di reportistica che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate.

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il Servizio Offerto dovrà tassativamente possedere le caratteristiche minime di cui al Capitolato d'Oneri (Allegato 1 alla lettera di invito), pena l'esclusione.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

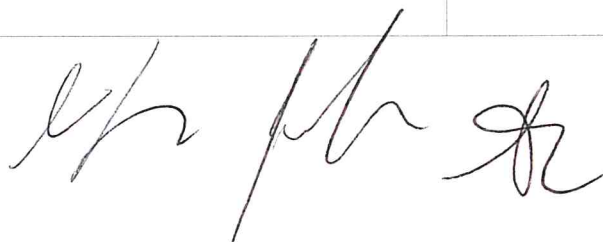
		Punteggio massimo
A	Struttura organizzativa Impresa <ul style="list-style-type: none"> - Struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda Ulss 5 	15,00
B	Piano organizzativo – operativo <ul style="list-style-type: none"> - descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio e alle modalità di comunicazione con il Referente del servizio (inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Referente del Servizio) 	10,00

C	Risorse umane impiegate <ul style="list-style-type: none"> - descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane impiegate nell'esecuzione del servizio, - descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia della altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, , responsabili per la sicurezza, etc..), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie ed ospedaliere pubbliche e private nella disciplina di urgenza ed emergenza 	20,00
E	Formazione <ul style="list-style-type: none"> - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiranno oggetto. 	15,00
F	Procedure controllo qualità <ul style="list-style-type: none"> - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto, descrivendo un sistema di reportistica che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate 	10,00

La Commissione, per la determinazione dei punteggi relativi a ciascun criterio di valutazione, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

Sono previsti 5 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Elemento motivazionale	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,80
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,60
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,40
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,20



Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,00
------------	---	------

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove :

$C_{(a)}$ è il punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino due cifre decimali)

n è il numero totale dei criteri di valutazione

W_i è il punteggio massimo attribuito al criterio (i)

$V_{(a)i}$ è il coefficiente compreso tra 0,00 ed 1,00 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) relativamente al criterio (i)

\sum_n è la sommatoria

Riparametrazione dei punteggi a 70

Riparametrazione: qualora l'Impresa con il miglior punteggio complessivo non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{70 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola.

Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati nella tabella "Criteri di Valutazione".

Nel caso in cui siano state presentate più offerte ma all'esito della valutazione tecnica permanga una sola offerta valida, l'Azienda Ulss si riserva di non procedere all'apertura dell'offerta economica e quindi di non aggiudicare.

Sulla base del principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 e s.m.i., per consentire la massima partecipazione e concorrenza, nonché la più completa valutazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice avrà facoltà di richiedere alle Imprese concorrenti chiarimenti in ordine al contenuto della documentazione o delle dichiarazioni inerenti i servizi offerti, fissando per ciò un termine perentorio ultimo di presentazione, ai fini della relativa valutazione.

La Commissione procederà quindi con la VALUTAZIONE DELL' OFFERTA ECONOMICA.

Saranno escluse dalla gara le offerte il cui importo complessivo sia superiore al prezzo a base d'asta complessiva e per singola voce di prezzo

All'offerta economica, che presenterà il **Minor Prezzo** rispetto all'importo complessivo fissato a base, sarà assegnato il punteggio prezzo massimo di punti **30**, ed alle altre offerte economiche punteggi inversamente proporzionali, secondo la seguente formula:

$$Pa = \frac{PM \times \text{€b}}{\text{€o}}$$

Dove si intende.

Pa = Punteggio da assegnare all'offerta in considerazione

PM = Punteggio Massimo attribuibile (30 punti)

€b = prezzo più basso

€o = prezzo offerto

Infine si procederà:

- a sommare, per ciascuna offerta, i punti qualità e i punti prezzo ottenuti;
- a formulare una graduatoria delle offerte ammesse risultante dalla sommatoria dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti come sopra specificato.
- ad individuare le offerte che presentano carattere anormalmente basso ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016.

Non saranno ammesse offerte parziali, né alternative tecniche, né alternative economiche pena l'esclusione dalla gara.

La fornitura verrà aggiudicata all'Impresa che, dalla somma dei punteggi ottenuti per la qualità ed il prezzo, avrà ottenuto complessivamente il punteggio più elevato.

Il Presidente comunica ai presenti che sono regolarmente pervenute, nel termine ultimo per la presentazione delle offerte previsto per il giorno venerdì 29/08/2022 ore 15:00., le offerte delle Imprese:

- GLOBAL CARE SOC. COOP. SOCIALE ONLUS, prot. inf. Sintel n. 1661767135247
- MST Group srl (Raggruppamento temporaneo di imprese MST BMC), prot. inf. Sintel n. 1661764662110;

Il RUP - a seguito delle attività di verifica della documentazione amministrativa di cui alle Relazioni prot.n. 79526 del 31/08/2022, prot.n. 80444 del 02/09/2022 e prot.n. 100157 del 27/10/2022, agli atti del procedimento, ha disposto per le Imprese:

- GLOBAL CARE SOC. COOP. SOCIALE ONLUS, ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI GARA, in quanto risultata carente del requisito di capacità tecnica richiesto dal bando di gara;
- MST Group srl (Raggruppamento temporaneo di imprese MST BMC), AMMISSIONE AL PROSIEGUO DI GARA.

Con relazione prot. n. 103048 del 07/11/2022 pubblicata sul portale telematico Sintel, si è dato atto dell'attività di apertura dell'offerta tecnica delle Imprese concorrenti ammesse al prosieguo di gara disponendone la successiva trasmissione alla Commissione Giudicatrice per la successiva fase di valutazione tecnica.

La Commissione quindi definisce di procedere, per la valutazione qualitativa dell'offerta sopra specificata, come di seguito indicato:

1. esame della documentazione tecnica, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti dagli atti di gara;
2. attribuzione dei 70 punti qualità, sulla base dei criteri indicati
3. attribuzione dei punteggi come previsto dagli atti di gara e sopra specificato.

La Commissione Giudicatrice procede quindi con la verifica della regolarità e completezza della documentazione tecnica presentata, con il riscontro dei requisiti minimi richiesti dal Capitolato d'Oneri e con l'esame dell'offerta tecnica presentata dall' Impresa concorrente.

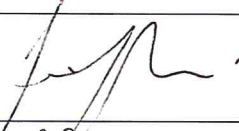

La Commissione Giudicatrice, ritenuto di aver acquisito tutti gli elementi necessari, in relazione alla documentazione agli atti, **procede ad attribuire il punteggio qualità all'offerta ammessa**, facendo riferimento a quanto stabilito nel disciplinare e come dettagliatamente riportato nella Tabella di valutazione qualitativa, allegato n.1 al presente verbale.

Il punteggio totale di qualità ottenuto dalle Imprese concorrenti risulta quindi essere il seguente:

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO QUALITA' RIPARAMETRATO
MST Group srl (Raggruppamento temporaneo di imprese MST BMC)	70	Essendo presente una sola offerta non si procede alla riparametrazione, come previsto dagli atti di gara

Alle ore 11.30 il Presidente dispone la chiusura dei lavori. Nella prossima riunione della Commissione si proseguirà con l'esame della documentazione economica.

La documentazione tecnica di gara è a disposizione unicamente dei componenti della Commissione Giudicatrice che adotta ogni idonea modalità di protezione, conservazione ed archiviazione dei files trasmessi atti a garantire la segretezza e l'integrità delle offerte tecniche presentate dalle Imprese concorrenti.

Dott. Giuseppe Gagliardi	
D.ssa Maria Adelina Ricciardelli	
Dr. Matteo Busetto	